

POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2023 r.

Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu I Wydziale Cywilnym
Robert Zgryźniak

po rozpoznaniu w dniu 5 września 2023 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów

Niepublicznych w Gdyni

przeciwko Mateuszowi Polak

o zapłatę

postanawia:

1. oddalić wniosek powoda o podjęcie postępowania,
2. umorzyć postępowanie /art. 182 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania cywilnego/,
3. oddalić wniosek powoda o zwrot opłaty sądowej od pozwu.

Zasadnicze powody rozstrzygnięcia

Powód złożył dnia 31.08.2023 r. wniosek o podjęcie zawieszonego postanowieniem z 29.05.2023 r. postępowania, po upływie ustawowego i obligatoryjnego terminu, wskazanego w przepisie art. 182 § 1 pkt 1 kpc.



Za zgodność z oryginałem
Jarosław, dn. 12 WRZ. 2023

Starszy Sekretarz Sądowy
Elżbieta Babiczuk

POUCZENIE o możliwości złożenia skargi na postanowienie referendarza sądowego i treści art. 398²² § 2 i art. 357 § 2¹ kpc

Art. 398²² § 2 k.p.c. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.

Art. 357 § 2¹ k.p.c. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.